

## Instrumental Activities of daily living (IADL)

LAWTON & BRODY (1969)

"Assessment of Older People: Self-Maintaining and Instrumental Activities of Daily Living."

Instrument de mesure	The Lawton Instrumental Activities of Daily Living Scale
Abréviation	IADL
Auteur	Lawton, M.P. & Brody, E.M. (1969)
Thème	Evaluation fonctionnelle
Objectif	Evaluation des capacités dans les activités instrumentales de la vie quotidienne
Population	Tous
Utilisateurs	Médecin, infirmière, travailleur social, ...
Nombre d'items	Version initiale : 5 items pour les hommes, 8 items pour les femmes Versions suivantes : 9 items
Participation du patient	Oui
Localisation de l'instrument	<a href="http://www.geronurseonline.org">http://www.geronurseonline.org</a>

### Objectif

L'échelle des activités instrumentales de la vie quotidienne de Lawton est un instrument utilisé pour l'évaluation des activités plus complexes faisant appel aux fonctions cognitives.

### Public cible

Cet instrument a été développé pour une utilisation chez les personnes âgées et peut être utilisé à l'hôpital.

### Description

L'évaluation des activités instrumentales de la vie quotidienne correspond à l'évaluation des activités complexes (dans le sens qu'elles nécessitent une certaine habileté, une certaine autonomie, un bon jugement et la capacité de structurer des tâches) essentiellement gouvernées par des fonctions cognitives. L'échelle dépeint une dimension qui est celle d'un fonctionnement physique, mental et social en évaluant différentes activités telles que faire des achats, utiliser des transports en commun, cuisiner, faire son ménage ou sa lessive, utiliser le téléphone, prendre des médicaments, gérer son budget...

Dans la version initiale, huit activités instrumentales sont évaluées, cotées 0 ou 1 selon qu'elles sont ou non réalisées de façon indépendante ou non, le chiffre 1 reflétant une parfaite autonomie et 0 une certaine dépendance. Le score total pouvait varier de zéro à cinq pour les hommes et de zéro à huit pour les femmes.

Dans les versions suivantes, un neuvième item a été ajouté (le bricolage) et la distinction hommes/femmes a été supprimée. Les activités sont scorées sur une échelle à 4 niveaux (de 0 à 3), ce qui a permis d'étendre l'intervalle de 8 à 32 points, un score élevé montrant une plus forte dépendance et un score bas correspond à un niveau d'autonomie plus élevé..

### Fiabilité

La littérature n'apporte pas d'information sur la consistance interne et la stabilité de l'échelle IADL. La fiabilité du test a été montrée par une validité inter juge de 0.85. Cromwell et al, en 2003, ont montré une consistance interne de l'IADL exprimé par un Cronbach alpha de 0.70 – 0.74.

### Validité

La validité de l'IADL a été démontrée par la corrélation du test avec d'autres échelles du domaine fonctionnel. Cette validité est exprimée par un coefficient de corrélation compris entre 0.38 et 0.61 selon les parties de l'échelles qui ont été évaluées.

L'IADL peut être utilisé pour l'évaluation des fonctions cognitives, avec une validité diagnostique très bonne, exprimée par une sensibilité de 62 % et une spécificité de 80 % dans le diagnostic des troubles cognitifs.

### Convivialité

Le temps de passation est d'environ dix minutes mais un entraînement est nécessaire pour former l'évaluateur.

### Remarques

Peu d'études ont été réalisées pour examiner les propriétés psychométriques de l'outil de Lawton.

Dans la version initiale, certains items ne devaient pas être pris en compte selon le sexe du patient. Cet instrument d'évaluation est largement répandu dans la recherche et dans la pratique clinique.

### Références

Barberger-Gateau, P. , Commenges, D. , Gagnon, M. , Letenneur, L. , Sauvel, C. , Dartigues, J.-F. Instrumental Activities of Daily Living as a screening tool for cognitive impairment and dementia in elderly community dwellers Journal of the American Geriatrics Society Volume 40, Issue 11, 1992, Pages 1129-1134

Cromwell, D. A., Eagar, K., and Poulos, R. G. 2003. "The Performance of Instrumental Activities of Daily Living Scale in Screening for Cognitive Impairment in Elderly Community Residents." J.Clin.Epidemiol. 56(2):131-37.

Guelfi J.D., L'évaluation clinique standardisée en psychiatrie, éditions médicales Pierre Fabre, tome II, 1996. Article de L. Israël, Évaluation de l'autonomie, Les activités instrumentales de la vie quotidienne, IADL, p 477-480.

Lawton, M. P. and Brody, E. M. 1969. "Assessment of Older People: Self-Maintaining and Instrumental Activities of Daily Living." Gerontologist 9(3):179-86.

Localisation de l'instrument de mesure

<http://www.geronurseonline.org>

## INSTRUMENTAL ACTIVITIES OF DAILY LIVING (IADL)

### LAWTON & BRODY (1969)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Cromwell, D. A., Eagar, K., and Poulos, R. G. (2003)	Community dwelling of south of Sidney (Australia)	1095 elderly community residents	Validation study	S IC	CrV
Barberger-Gateau, P. (1992)	Community survey in 37 randomly selected parishes in Gironde, France.	Random sample of 2,792 community dwellers aged 65 and over (participation rate: 69%).	Comparative study		CrV
Lawton et Brody (1969)	Community dwelling Philadelphia	180 community dwellers	Validation study	E	CrV

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Result reliability	Result validity	Commentary
<p><b>(IC) Internal Consistency</b> Cronbach alpha: 0.70 – 0.74</p> <p><b>(S) Test retest</b> Pearson correlation coefficients: 0.94-0.97</p>	<p><b>(CrV) Concurrent validity</b> There are a relationship between IADL items and score on the Short Orientation Memory Concentration.</p>	
<p><b>(E) Equivalence</b> Interrater reliability : <math>r = 0.85</math></p>	<p><b>(CrV) Concurrent validity</b> Four IADL items are correlated with cognitive impairment independent of age, sex, and education: telephone use, use of means of transportation, responsibility for medication intake, and handling finances.</p> <p>For the diagnosis of cognitive impairment (cut-off point score &gt; 0): sensitivity of 0.62 specificity of 0.80</p> <p>For the diagnosis of dementia (cut-off point score &gt; 0): a sensitivity of 0.94 and a specificity of 0.71</p>	
	<p><b>(CrV) Concurrent Validity</b> IADL - PSMS <math>r = 0,61</math> (n=77), IADL-physical <math>r = 0,40</math> (n=50), IADL- mental <math>r = 0,48</math> (n=74), IADL-échelles d'évaluation du comportement et de l'adaptation <math>r = 0,36</math> (n=44).</p>	

Fiabilité: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)  
Validité: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)  
Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

### Qu'est-ce que BEST ?

BEST pour Belgian Screening Tools est le nom d'une étude réalisée par l'Université de Gand, service des Sciences Infirmières, à la demande du Service Public Fédéral de la Santé Publique, Sécurité Alimentaire et Environnement.

### Objectif de BEST ?

Le but de ce projet est de construire une base de données contenant des instruments de mesures validés scientifiquement. Dans le but d'objectiver les diagnostics et résultats des interventions infirmières, des instruments de mesures fiables et valides doivent être disponibles pour démontrer l'efficacité des soins infirmiers.

Notre attention se porte sur les instruments de mesure utilisables pour scorer les interventions infirmières du nouveau Résumé Infirmier Minimum ou DI-RHM.

### Que pouvez-vous trouver dans ce rapport ?

Le rapport décrit les différents instruments de mesure. En plus, si nous en avons reçu l'autorisation des auteurs, l'instrument est mis à votre disposition. Les instruments de mesure présentant une fiabilité et une validité élevées ont également fait l'objet d'une traduction vers le néerlandais et le français.

#### Les chefs de projet UGent

Prof. dr. T. Defloor  
Prof. dr. M. Grypdonck

#### Les collaborateurs du projet UGent

M. Daem  
Dr. K. Vanderwee

#### Le chef de projet UCL

Dr. M. Gobert

#### Le collaborateur du projet UCL

C. Piron

#### Le chef de projet FOD

B. Folens

#### Le collaborateur du projet FOD

M. Lardennois

Daem, M., Piron, C., Lardennois, M., Gobert, M., Folens, B., Spittaels, H., Vanderwee, K., Grypdonck, M., & Defloor T. (2007). Mettre à disposition une base de données d'instruments de mesure validés: le projet BEST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.